XAFS によるγ-Fe₂O₃ 担持 Au/Pd 二元系ナノ粒子の構造評価

仁谷浩明^{A*}, 祐谷将人^A, 清野智史^B, 水越克彰^C, 興津健二^D, 中川貴^A, 山本孝夫^A ^A阪大院工, ^B阪大産研, ^C阪府高専, ^D阪府大院工

h-nitani@mit.eng.osaka-u.ac.jp

はじめに 現在、さまざまな組成・構造をもったナノ粒子触媒が石油化学工業や自動車工業 などの分野で利用されている。ナノ粒子はバルク体に比べて重量あたりの表面積が大きく、 材料コストの面で有利である。また、シングルナノサイズの粒子は量子サイズ効果によりバル ク体とは違った性質をもつ物質も少なくない。特に触媒分野においては、この量子サイズ効 |果によって触媒活性が大きく変わることや、選択性に変化が起こることが報告されている||]。 Auはバルク体では化学的に不活性であるが、ナノ粒子にすることで触媒として高い活性を 示す。またPdは単体でも非常に優れた触媒であるが、Auと複合化させることでさらに高い触 」媒活性を示すという報告もある^[2]。我々はこれまでに超音波還元法を利用したナノ粒子合成 プロセスにより、Auコア/Pdシェルの構造をもつ複合ナノ粒子の合成に成功した^[3]。この Au/Pd複合ナノ粒子は水溶液中で分散させての利用が見込まれるが、一旦水溶液中に分 散させると分離・回収が困難であり、工業的な連続プロセスへ投入する際の問題点となって いた。そこで、磁場により操作可能な磁性酸化鉄微粒子とAu/Pd複合ナノ粒子を複合化する ことでこの問題の解決を試みた。今回はナノ粒子に対しても詳細な構造情報が得られる XAFS法を用いて、調製した磁性酸化鉄担持Au/Pd複合ナノ粒子の構造解析を評価した。 構造解析には、XAFS測定のほかに、TEM観察、XRD測定、吸光度測定を行い、これらの 結果を相補的に用いた。

<u>実験</u> 出発物質として 1 mM の HAuCl₄ 水溶液と1 mM の Na₂PdCl₄ 水溶液を用意し、Au と Pd が原子比で 1:1 となるように混合した。さらに担体として貴金属元素に対して重量比で 10 倍の γ -Fe₂O₃ 微粒子(平均粒径 29 nm)を投入した。また、界面活性剤として PEG-MS(ポリ エチレングリコールモノステアラート)を、還元補助剤として 2-プロパノールを混合した。その 後 200 kHz の超音波照射によるキャビテーション現象を利用して貴金属イオンの還元および γ -Fe₂O₃ 微粒子への担持を行った。合成した γ -Fe₂O₃ 担持 Au/Pd 複合ナノ粒子を磁気分離カ ラムにより分離し、XAFS 測定、XRD 測定、TEM 観察、吸光度測定を行った。

XAFS 測定は Photon Factory のビームライン BL-12C において Au-*L*_{III} 端測定を行った。 測定は透過法を用いて室温で行った。X 線単色化用のモノクロメータには Si(111)面を使用 した。入射および透過 X 線強度は電離箱で測定し、電離箱の雰囲気ガスには入射用に N₂ (85 %)と Ar (15 %)の混合ガスを、透過用に Ar (100%)ガスを使用した。ビームラインのエネ ルギー校正として、Au フォイルの *L*_{III} 端の立ち上がりの変曲点を 11913 eV にセットした。 <u>結果</u> TEM 観測の結果を図1に示す。これより、 γ -Fe₂O₃ 微粒子上に担持されている平均粒径が 8.3 nm の貴金属粒子が確認できたが、貴金属粒 子の内部構造の詳細は得られなかった。XAFS 測定によって得られた γ -Fe₂O₃担持 Au/Pd 複合ナ ノ粒子と標準試料の Au- L_{III} 端 XANES スペクトル を比較したところ、 γ -Fe₂O₃担持 Au/Pd 複合ナノ粒 子の XANES スペクトルの形状は Au フォイルの 形状とよく一致しており、吸収ピークの位置も一 致していた。これにより試料中の Au はメタルで存 在していることがわかる。測定で得られた Au- L_{III}



図1 *y*-Fe₂O₃ 担持 Au/Pd 複合ナノ粒子の TEM 写真とモデル図

端 EXAFS 振動 $\chi(k)$ において、波数 $k = 32 \sim 124 \text{ nm}^{-1}$ の範囲でフーリエ変換を行い、動径分 布関数を得た。得られた動径分布関数を図 2 に示した。動径分布関数のうち $r = 0.15 \sim 0.32 \text{ nm}$ の範囲を逆フーリエ変換し、Au-Au と Au-Pd の 2 シェルでフィッティングを行った。 フィッティングには FEFF 7.02 から求めた理論モデルを使用し、解析プログラム FEFFIT 2.32 によって最適パラメータを決定した。最適化したパラメータは Au-Au 及び Au-Pd の各原子間 距離 r と配位数 N、吸収端の補正値 ΔE_0 、デバイワラー因子 σ^2 である。フィッティングで得ら れた最適パラメータを表1に示す。また、逆フーリエ変換した EXAFS 振動とフィッティングカ ーブを図 3 に示す。

表 1 γ-Fe₂O₃ 担持 Au/Pd 複合ナノ粒子の Au-L_{III} 端 EXAFS 解析で決定したパラメータ

Au-Au 結合		Au-Pd 結合		ΔE_0	σ^2	D factor
r _{Au-Au} [nm]	$N_{ m Au-Au}$	r _{Au-Pd} [nm]	$N_{ m Au-Pd}$	[eV]	$[nm^2]$	N-IdeloI
0.287 ± 0.001	10.2 ± 2.6	0.281 ± 0.004	1.35 ± 0.7	2.77	8.9 × 10 ⁻⁵	0.0396

原子間距離に注目すると、Au-Au 間の距離はバルクの Au (0.288 nm)と同じであり、Au-Pd 間の距離はバルク Au の原子間距離とバルク Pd の原子間距離の中間の値であった。また、





配位数に注目すると、Au からみた Au の配位数と Pd の配位数には大きな差がある。ICP 測定の結果、貴金属ナノ粒子中には Au と Pd がほぼ 1:1 で存在していることがわかっているの で、もし Au と Pd がランダム合金化しているとすればこの 2 つの配位数は等しくなるはずであ る。よって Au/Pd 複合ナノ粒子はランダム合金構造ではないと推測できる。UV-vis 吸光度測定の結果、Au のナノ粒子に特有な 550 nm 付近の表面プラズモン吸収ピークは観測されな かった。さらに XRD 測定では、Au の回折ピークは観測されるが Pd の回折ピークは観測さ れなかった。このことから Au はある程度の大きさをもったクラスターとして存在し、Pd はその Au クラスターの表面を覆う形、つまり Au コア/Pd シェルの構造で存在していると推測される。 ここで、粒径が 8.3 nm で Au:Pd = 1:1 からなる完全なコア/シェルモデルを考えると、Au コア のサイズは直径 6.6 nm で Pd シェルの厚さは 0.86 nm と計算される。このモデルでは Pd シェ ルの厚さが 1 nm 以下であるので XRD 測定で Pd 回折ピークが観測されなかった現象を説 明できる。また、粒径 6.6 nm の Au 粒子における平均配位数を計算すると N_{Calc} = 11.2 となる。この値は EXAFS 解析で得られた Au から見た Au の配位数、 N_{Au-Au} = 10.2 ± 2.6、の範囲内 であり、このモデルと矛盾はない。

以上の結果から、今回調製した_γ-Fe₂O₃ 担持 Au/Pd 複合ナノ粒子は、図 4 に示すような Au コア/Pd シェル のコア/シェル構造を持った貴金属ナノ粒子が_γ-Fe₂O₃ 微粒子表面に担持されている構造であると結論付けら れる。



図4 解析の結果示された コア/シェルモデル図

<u>参考文献</u>

[1] 柳田博明監修、微粒子工学大系第II巻 pp. 411-413.

[2] K. Okitsu, M. Murakami, S. Tanabe and H. Matsumoto, *Chemistry Letters* (2000) 1336.
[3] T. Nakagawa, H. Nitani, S. Tanabe, K. Okitsu and T. A. Yamamoto, *Ultrasonics Sonochemistry*, in press.